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Дело № 05-0865/2802/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| г. Ханты-Мансийск | 19 июля 2024 года |

Мировой судья судебного участка №5 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Шинкарь М.Х., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района,

с участим привлекаемого к административной ответственности должностного лица Закутаева Р.В., допущенного в качестве защитника Харькова Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.2 ст.12.7 КоАП РФ в отношении

Закутаева Руслана Владимировича, ......,

УСТАНОВИЛ:

Согласно определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 14.05.2024, Закутаев Р.В. 14.05.2024 в 10 час. 00 мин. в районе дома № 98 улице Строителей в городе Ханты-Мансийске ХМАО-Югры управлял транспортным средством Toyota Avensis г/н Р585КЕ186, лишенным права управления транспортными средствами, в связи с чем в его действиях должностное лицо усмотрело признаки состава административного правонарушения по ч.2 ст.12.7 КоАП РФ.

15.05.2024 в отношении Закутаева Р.В. составлен протокол об административном правонарушении по ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, в отсутствии лица привлекаемого к административной ответственности.

В судебном заседании Закутаев Р.В. вину в инкриминируемом правонарушении не признал, пояснил суду, что действительно был остановлено сотрудником ДПС за то, что был не пристегнут ремнем безопасности, которым оборудован его автомобиль. О лишении его специального права управления транспортными средствами он не знал, поэтому как обычно передал сотруднику полиции свое водительское удостоверение, который после проверки документов не слова не сказал ему о том, что в его действиях имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ и отдав документы отпустил его ехать. Через некоторое время, на его сотовый телефон перезвонил, как он понял сотрудник полиции и сказал, чтобы он приехал в ГИБДД, для применения к нему меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде административного задержания, так как он лишен права управления транспортными средствами. Однако, Закутаев Р.В. сообщил сотруднику, что он является ...), имеет заболевание, ..., при этом Закутаев Р.В. испугался, что к нему сразу будет примениться административное задержание, поэтому и не поехал в ГИБДД. После данного разговора он сдал водительское удостоверение, о чем написал заявление. Через некоторое время сотрудниками полиции был остановлен его автомобиль поду правлением его супруги, при этом он находился на пассажирском сиденье, которые применили к нему административное задержание и двое суток он просидел в камере административно-задержанных.

В судебном заседании защитник просил суд прекратить производству по делу об административном правонарушении, ввиду нарушения процедуры составления административных документов, нарушение прав Закутаева Р.В., в том числе при возбуждении дела об административном правонарушении, разъяснении его прав, уведомлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении.

Судом, в связи с заявленным ходатайством защитника, приобщены в материалы дела копии постановлений мирового судьи судебного участка № 4 Ханты-Мансийского судебного района ХМАО-Югры в отношении Закутаев Р.В. по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, о прекращении производства по делу, копия заявления Харькова Е.А. в адрес Ханты-Мансийского межрайонного прокурора от20.06.2024 с просьбой провести проверку в связи с задержанием Закутаева Р.В., копию сопроводительного письма мирового судьи судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района ХМАО-Югры от 21.01.2024 в рамках дела об административном правонарушении № 5-1218/2801/2023, в адрес начальника ОГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения, в котором не отражено, что копия вступившего в законную силу постановления мирового судьи, направляется для сведения Закутаеву Р.В., а также письменные пояснения по настоящему делу от 19.07.2024.

Заслушав привлекаемое к административной ответственности лицо, его защитника, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

22.12.2023 мировым судьей судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района Закутаев Р.В. признан виновным в совершении административного правонарушения по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, к административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 руб., с лишением права управления транспортными средствами на срок один год одиннадцать месяцев. Постановление мирового судьи вступило в законную силу 06.01.2024. Как следует из указанного постановления, Закутаев Р.В., будучи надлежаще уведомленным, в судебном заседании не присутствовал.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно ст. 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, при составлении которого физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, разъясняются их права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается запись в протоке. Указанным лицам также должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении, они вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к нему; копия протокола под расписку вручается лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении.

В силу ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие.

Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

В силу ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Из вышеприведенных норм КоАП РФ следует, что в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, протокол может быть составлен, если ему надлежащим образом было сообщено о времени и месте составления протокола, но лицо не явилось и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными. Не извещение лица, привлекаемого к административной ответственности, о времени и месте составления протокола об административном правонарушении является существенным нарушением порядка привлечения к административной ответственности, поскольку лицо, привлекаемое к ответственности, в таком случае лишается предоставленных КоАП РФ процессуальных прав и гарантий защиты: прав на ознакомление с материалами дела, дачу объяснений и представление доказательств, на заявление ходатайств и отводов, пользование юридической помощью защитника.

Пунктом 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено что, при рассмотрении дел об административных правонарушениях в области дорожного движения (жалоб (протестов) на постановления по таким делам) необходимо учитывать, что согласно части 3 статьи 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении (например, протокола об административном правонарушении, протоколов о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения), если указанные доказательства получены с нарушением закона. Все собранные доказательства подлежат оценке по правилам статьи 26.11 КоАП РФ и не могут выступать предметом самостоятельного оспаривания.

Так из материалов дела следует, что согласно рапорта инспектора ГИБДД Новикова В.И. от 15.05.2024, в отношении водителя Закутаева Р.В. составлен административный материал по ст.12.6 КоАП РФ, в связи с тем, что он не был пристегнут ремне безопасности. Проверить водителя Закутаева Р.В. по административным базам не представилось возможным из-за отсутствия технической возможности. Позднее установлено, что Закутаев Р.В. лишен права управления транспортными средствами и не сдал их.

Представленные материалы содержат определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении Закутаева Р.В. составленное 14.05.2024.

Также, в материалы представлена телефонограмма от 14.05.2024, согласно которой Закутаев Р.В. извещается о дате и времени составления протокола об административном правонарушении, при этом проверить достоверность телефонограммы в ходе судебного заявления, на предмет разъяснения прав и обязанностей привлекаемому лицу, не представляется возможным.

Составленный протокол об административном правонарушении, в отсутствии Закутаева Р.В. направлен должностным лицом по адресу ..., вместе с тем, согласно представленной в материалы дела карточки учета транспортного средства, Закутаев Р.В. проживает по иному адресу г. Ханты-Мансийск, ул. ..., на который копия протокола об административном правонарушении не направлялась.

Кроме того, в судебном заседании Закутаевым Р.В. на обозрение суда представлен паспорт гражданина РФ, в котором также он значится зарегистрированным по адресу г. Ханты-Мансийск, ул. ....

На основании изложенного, учитывая существенные нарушения ст.28.2 КоАП РФ, мировой судья исключает протокол об административном правонарушении из числа доказательств, как полученный с нарушением закона.

Согласно п.13 Постановления Пленума Верховного Суда от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В этой связи производство по делу подлежит прекращению за отсутствием в действиях Закутаева Р.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.24.5, ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Закутаева Руслана Владимировича на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья М.Х. Шинкарь

Копия верна:

Мировой судья М.Х. Шинкарь